

MULTI-PROFILE HOSPITAL
FOR ACTIVE TREATMENT
• PLOVDIV • AD



МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА
ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ
• ПЛОВДИВ • АД

РЕШЕНИЕ

№ 0А-89.....

гр. Пловдив.....27.04.2017 год.

След като се запознах с цялата документация по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на апаратура за получаване и изследване на изображения в тъкани, за хистологични сравнения, за изследване разпределението на биомаркери и на лекарствени форми и техните метаболити в тъкани и за микробиологични изследвания за нуждите на „МБАЛ – Пловдив” АД, гр. Пловдив”, открита с Решение № ОА-68/23.03.2017 год., УИН в РОП 00877-2017-0002 и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОА-89/27.04.2017 год., на основание чл.22, ал.1 т.8 от ЗОП и чл.110, ал.1 т.5 от ЗОП.

РЕШИХ

- I. Прекратявам процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на апаратура за получаване и изследване на изображения в тъкани, за хистологични сравнения, за изследване разпределението на биомаркери и на лекарствени форми и техните метаболити в тъкани и за микробиологични изследвания за нуждите на „МБАЛ – Пловдив” АД, гр. Пловдив” открита с Решение № ОА-68/23.03.2017 год.

Мотиви:

1. Има допуснато разминаване по отношение на предвидения срок на валидност на офертите. В обявлението за обществена поръчка в раздел IV.2.6 е предвидено, че „минималния срок, през който оферентът е обвързан от офертата е 2 месеца”, а в документацията за участие – раздел I, т.7 и в приложения образец на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” – раздел II, т.2 срокът на валидност на офертата е определен на не по – малко от 120 дни /4 месеца.

2. Констатирано е нарушение на разпоредбата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП, където е предвидено точно какво следва да съдържа техническото предложение, където от б."в" до б."д" точно са изброени декларациите, които следва да съдържа то. В настоящата процедура цитираните декларации са изнесени към „Документите по допустимост” – раздел IV, б.А, т.5-7.

3. В противоречие с разпоредбата на чл.111, ал.10 от ЗОП в документацията за участие и в проекта на договор не е предвидено каква част от гаранцията за изпълнение е предназначена за обезпечаване на гарантираното поддържане, което в настоящия случай е не по-малко от 24 месеца.

II. На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, посочвам връзка към електронната преписка на поръчката в профила на купувача, както следва:
http://www.mbal.net/main.php?module=content&cnt_id=5.

Настоящото решение подлежи на обжалване пред КЗК в 10 – дневен срок от публикуването/връчването му.

Д-р Иво Мильотев:.....
/Изпълнителен Директор/

